

Dramaer i Familiens tegn

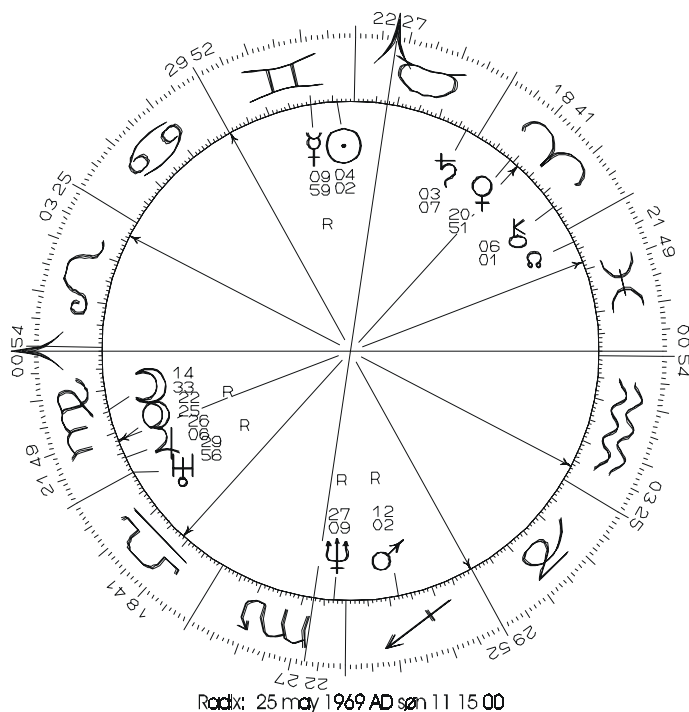
v. Louise Kirsebom

Jeg sidder på en café i Roskilde og venter på et tysk par. De er på vej direkte fra Schweiz, hvor de lige har aftalt at overtage en kursusorganisation, der har ligget brak i nogle år. Manden havde fortalt mig om projektet i telefonen, hvor han også gav tydeligt udtryk for, at det var kvinden, hans veninde/kæreste, der skulle lede og administrere organisationen

Jeg havde opstillet deres horoskoper og mistænkte, at der var noget rivende galt. Kvinden er født med ☾- og ascendantherskeren ♀♁ forbrændt i ♀.

Situationen ♀☾ i ♀ kan ses som to biler, der er ved at støde frontalt sammen. Førerne ser hinanden i øjnene – kun et mirakel kan afværge det uundgåelige! Eller som eleven, der står over for censor til eksamen, eller som journalisten, hvis artikel på falderebet skal

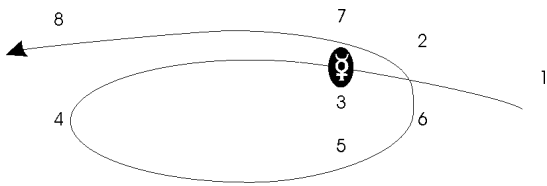
med i dagens udgave, eller kunden i supermarkedet, der har samlet sine varer ind og nu står foran kassen. I en islandsk saga står tyven ved galgen med strikken om halsen, - kun det gode kvad kan redde ham nu.



☾☾ is et "i-sidste-øjeblik-aspert". Folk, der har den i radix fungerer bedst, når "lokummet brænder". De befinder sig ofte i situationer, hvor improvisation og snarrådighed er dét, der skal til. I øjeblikshoroskoperne optræder ☾☾ typisk som forsvarsadvokater, avisredaktører, toldere, stand-up-comedians osv.

☾☾-folk har ikke tid til langsigtet planlægning, de er situationsmennesker med hænderne fulde her og nu.

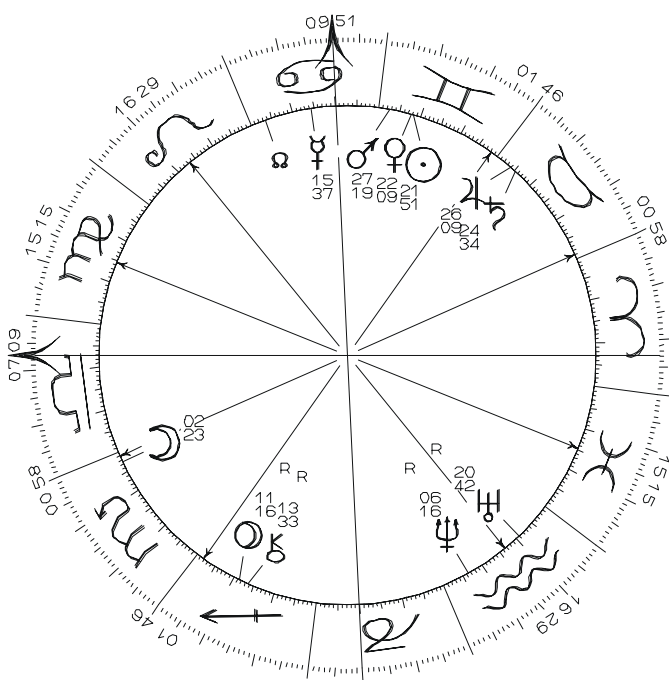
Da konstellationen her får "turbo" fra ☽♁♂ mellem ♀♁♂ fornemmer jeg, at hun er ved at "dø af angst og bekymring" over alt det der kunne gå galt, så snart hun har tid til at tænke sig om, dvs. altid, når hun ikke står i en akut situation. Så jeg undrer mig over, hvordan hun skulle kunne have nerver til - eller interesse i - at lede en organisation. (Helt bortset fra, at ♀♁♂ sandsynligvis ville føre hende i bundløs gæld som selvstændig) Så jeg spørger mig selv, hvem af de to, der har fået dén idé, og især - hvorfor? Jeg venter spændt, ascendenten er ved at skifte tegn. De dukker op, da den når 28½° ♀. Jeg får ondt af dem – og måske også af mig selv – for jeg ved, det bliver hårdt. ♂♁ er eksakt, "spiddet", på MC, der er intern splid. ♀, herskeren, står på sit "brændpunkt" i ♁, det sted, hvor den senere – den 6. juli – bliver retrograd-forbrændt, den varsler akutte situationer i familien. Ascendenten ligger helt i slutningen, overskriften er "dødt løb" eller i bedste fald "hæfte ende".



♀ **står på brændpunktet**

Vi får en kop kaffe og småsnakker lidt, dvs. det er mest ham, der snakker. Kvinden er næsten helt tavs. Nu venter jeg spændt på, hvem af dem, der først skal have læst hænder og horoskop. Det er kvinden.

MC står på det tidspunkt i knap 10° ♄, dér hvor den kommende solformørkelse falder, ascendanten i 7° ♃, ♀, herskeren er i konjunktion med og forbrændt af ☉. Mine anelser bliver straks bekræftede: ☉♂ ♀ i II i 9. hus "er" parret sammen på rejse i udlandet, hun som den forbrændte ♀, han som den altoverskyggende og dominerende ☉.



Radix: øjeblikshoroskop 12 Jun 2000 AD møn 14 30 00

En planet i konjunktion med herskeren repræsenterer altid en "nærtstående person," ofte partneren – uanset hvad der sker i 7. hus. Denne samtale ville efter alt at dømme primært dreje sig om selve parforholdet.

Når ♀ overhaler ☉ omfordeles rollerne, en konjunktion er på én gang afslutningen og begyndelsen på de involverede planeters indbyrdes cyklus. Her er den gamle ♀ for nylig gået op i solens flammer, er blevet "brændt på bålet" og er ved at genopstå som fugl Phønix af asken – en ny ♀ forlader moderens skød eller faderens dominans.

Hun flyttede ud af sit ægteskab i februar måned og forlod samtidig sit 4-årige tvillinge(!)-par, to drenge, (Drengene er oven i købet født i II's tegn, de har lige haft fødselsdag.) Hun er flyttet sammen med fyren her, som hun havde haft et forhold til for 5 år siden, hun var dengang hans klient i forbindelse med en reinkarnationsterapi. Dengang levede han sammen med to forskellige kvinder og forventede at hun skulle gå ind som den tredje i hans harem. (Vi er flere gange stødt ind i temaet "en mand, flere kvinder" i løbet af de sidste par uger, hvor ☉ og ♀ har fulgtes ad. "Fordoblinger og mangfoldiggørelser" hører ind under II)

Hun er ingeniør og har været eneforsøger med et typisk "mandejob", hun var succesrig sælger og tjente mange penge – hendes eksmand er arbejdsløs og hjemmegående. Et af hendes store problemer i ægteskabet var hans tiltagende jalousi og bevogtning, samtidig med at han beslaglagde børnene og nægtede at lade hende være alene med dem. Dvs. hun levede i et forhold, hvor der var byttet totalt om på de klassiske kønsrollemønstre! (Apropos kønsroller: TV-avisen bragte i aftes et indslag om en 24-årig irsk sanger, som sprang ud som bøsse for et års tid siden, hans første solo-plade udkom i dag. Det drejer

sig altså om en sanger, en O-♀-person, der lige har sendt "sit barn" ud i verden, og som selv for nylig har "klippet navlestrengen" til de kollektive normer, de alment akcepterede love, idet han springer ud som bøsse. Bøsser optræder ofte i forbindelse med O-♀, ligesom andre, der har normbrydende livstil, vaner eller omgangsformer. Og i øvrigt har jo også min klient her sat sig ud over nogle indgroede normer, da hun forlod sine børn.)

Tidsrummet 24 forekommer, ligesom alle tal, der kan ganges med 8, hyppigt i forbindelse med O-♀, hvis indbyrdes cyklus er 8 år.

Hendes ny partner, der er 24 år ældre, har støttet hende enormt i den separation (hun er ikke endeligt skilt), som har været ledsaget af mange trusler – også mordtrusler, og han har støttet hende i den retssag, som skulle afgøre spørgsmålet omkring forældremyndighed. Hun tabte dog sagen som følge af den forudgående rollefordeling (selv om hun havde sagt sit arbejde op i håb om på den måde at stå stærkere), men havde fået børnene hver weekend, plus diverse ferieuger i løbet af året.

Parret her mener nu, at det er skadeligt for børnene at være i faderens varetægt, bl.a. fordi han på den ene side hylder antiautoritær pædagogik og lader børnene hoppe i møbler og smide om sig med ting, men samtidig er så pyldret og bekymret, at børnene ikke må lege udendørs. (Hvis det passer, udviser manden virkelig mange negative kvindelige træk.)

Intet i dette horoskop tyder på, at hun skulle være eller blive leder af en kursusorganisation. Med ♀ i 9. står bevægelsesfriheden øverst på hitlisten, fremtiden er fuld af muligheder og ♀ i ♁ i 10. kort før kulmination, siger noget om at beskæftigelsen med hjemmet og især med tvillingerne i hjemmet står øverst på dagsordenen. ♀ i brændpunktet, i den grad hvor ☉ og ♀ "støder ind i hinanden" i konjunktion med ♂, varsler strid og konfrontationer i familien.

Hendes nervesystem er stresset og hendes fyr fortæller hen over hovedet på hende, hvor hysterisk hun opfører sig bare telefonen ringer, og at hun græder og jamrer hvad enten eksmanden, moderen eller søsteren er i røret. Han synes hun skal til at være "voksen og tage ansvar og sige sin mening" og i givet fald knalde røret på.

(Når O og ♀ optræder som planet-par, er O ofte en damptromle, en insensitiv figur, som ikke fornemmer endsige anerkender andres behov, hvorimod ♀-personen kan være et sky og/eller selvudslettende menneske. Dvs. de to "passer sammen", den ene har, hvad den anden mangler.)

Symbiose-forhold er typiske ved O's konjunktioner. O "er" den stærkere personlighed på godt og ondt, planeten "er" tjeneren, musen, bodygarden, rådgiveren, etc. Eller sagt på en anden måde: Det menneske, der i øjeblikshoroskopet repræsenteres ved en forbrændt planet, projicerer sin egen indre sol, er ikke selv hovedperson i sit eget liv. Kvinden her har alt efter situation flere forskellige hovedpersoner i sit liv, de vigtigste er kæresten, eksmanden og tvillingerne.

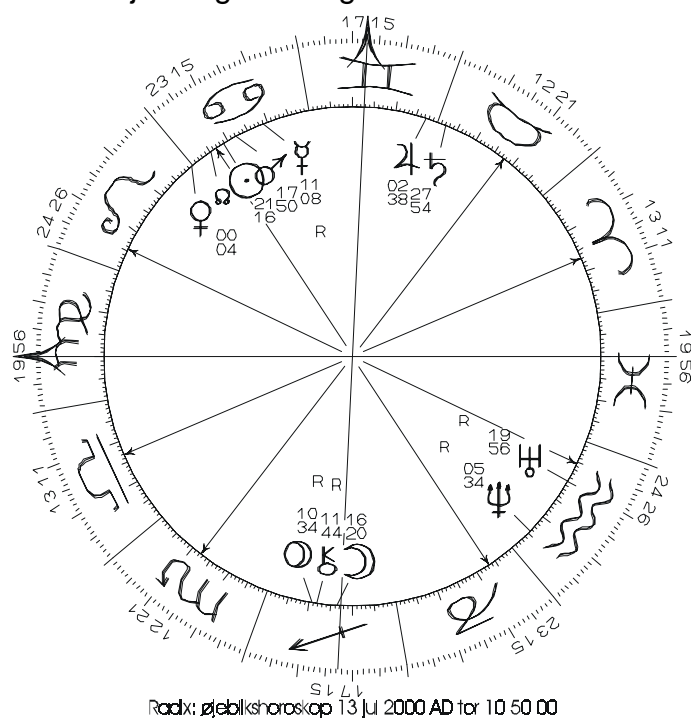
Næste formiddag mødes vi, da ascendanten står i 27° ♈, som i øvrigt er et af ♀'s 5 brændpunkter. Her mødtes ☉ med retrograd ♀ den 20. august sidste år. Det er fyrens tur, han er repræsenteret ved ☉ ligesom i går, og hun, den "nærtstående person", ved ♀, ligesom i går – perfekt astrologisk logik! MC er i 12°44'♏ – med ♃ eksakt på IC. Så nu drejer det sig i første omgang om at finde ud af, hvilke lig han har i lasten, hvilke "bundløse sumpe" han står i. Noget modvilligt fortæller han, at han har en større konkurs bag sig,

hvilket er årsagen til at hun – ikke han selv – skal stå som ansvarlig frontfigur og lægge navn til forretningen. Men sagen er, at hun ingen erfaring har i branchen, som hun i øvrigt er aldeles uinteressert i. Og hun er bestemt ikke indstillet på at sætte sine sparepenge på højkant. Han ”forklarer” mig endnu engang, at tiden er inde til, at hun skal lære at tage ansvar, og at det ville være godt for hendes ”udvikling” at lære at stå frem over for andre mennesker. Det har han muligvis ret i, men horoskopet viser med al tydelighed at hun ikke er klar til gå i fronten. En forbrændt ♀ fungerer jo netop i baggrunden, i skyggen, og er i givet fald henvist til at spille andenviolin.

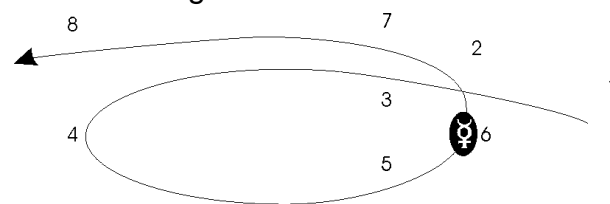
Efterhånden som samtalen skrider frem, føler han sig åbenbart noget presset og pludseligt siger han til veninden, at med mindre hun påtager sig opgaven, må hun finde sig i at han tager en anden kvinde ind i rollen i stedet for. ”Der står flere kvinder i kø for at lære mig nærmere at kende”.

Hendes ansigtsudtryk lagde ikke op til, at hun havde skiftet mening m.h.t .at bo i harem.

Den 13. juli ringer hun igen.



Ascendanten er i ♍, hun ringer som ♀, der nærmer sig bunden af sin sløjfe, den ”vender tilbage til rødderne.”



♀ er i bunden af sin sløjfe

Hun fortæller, at hun vil flytte tilbage til familien – hun ser ingen anden udvej. Hun har kun få gange haft børnene ude på landet, hvor de bor. Eksmanden har lige organiseret en teltferie sammen med nogle venner og deres børn – i de uger, hvor ♀ skulle have haft børnene. Da hun protesterede, ringede tvillingerne ”selv” og spurgte, hvorfor hun forhindrede dem i at tage på ferie.

Han fortæller ustandselig børnene, at hun har forladt dem for at stikke af med en forbryder og siger til dem, at de skal sige, at de ikke vil se hende, med mindre hun sender ”ham” væk. Han siger om det legetøj de får af hende eller kæresten, at det er satans værk og river det stykker. Han ringer selv hver dag og især hver nat og truer med at ødelægge hendes liv, med mindre hun kommer tilbage. Hun fortæller senere i en anden sammenhæng, at hun tror han hellere ville tage livet af børnene end at slippe dem ud af kontrol.

Det tror jeg på. \odot - σ har et (selv)destruktivt potentiale, ikke mindst i \mathfrak{E} , hvor σ er i fald, og hvor vold ofte kompenserer for afmagt. De astrologiske historier i den sidste måneds tid har været prægede af den ene familiegysler efter den anden (det har dog som oftest handlet om psykisk vold). Den 36-årige kvinde, der forsvandt med sine to sønner den 16. juni, frygtes myrdet og parteret (φ - σ , skåret i småstykker – ligesom legetøjet), er ikke fundet endnu. Og dette horoskop tyder på, at der findes eksempler på tidligere mord i familien, ligesom der sikkert findes eksempler på fatale symbioser, især mellem mødre og sønner. Hendes eksmand bærer denne historie i sig. Netop \mathfrak{E} viser hen til arvemassen, i modsætning til III , som repræsenterer åndelig eller materiel arv. I går publiceredes en undersøgelse om kræftsygdommes (krebs/cancer) arvelighed. Undersøgelsen er, meget apropos, baseret på studier af tvillingepar. (I øvrigt kom kort for solformørkelsen den 1. juli meldingen om, at man nu havde identificeret 97% af de menneskelige gener) Eksmanden blev opereret for ondartede kræftudslæt for 3-4 uger siden. Han 56 år, dvs han befinder sig midt i sin "formørkelsescyklus" – og vi har en måneformørkelse om 3 dage, den 16. juli! En skæbnesvanger kombination.

Hun fortæller at eksmandens hus har en uudbygget tagetage. Hun ville der kunne indrette nogle værelser til sig selv. (Det tror jeg kunne fungere, det hænger sammen med \mathfrak{L} 's position i dobbelttegnet II i horoskopets "overetage". \mathfrak{L} hersker her i øvrigt over både 4. og 7., der er tale om to mænd og to hjem!). Men jeg tror ikke hun skal regne med en saglig diskussion med eksmanden, han råber, hun græder. Det viser sig at en veninde, φ Ω 11* \mathfrak{L} , allerede har været på banen som formidler.

Hun forestiller sig også at tage et halvtidsjob, for at have mulighed for at opbygge den relation hun aldrig fik opbygget til sine børn, da hun altid var på arbejde. Det er φ , der "går i bund"; den er helt nede og vende for at hente det glemte op. Hendes egen mor var også altid på arbejde, da hun selv var barn, hendes egen mor og søster har stillet sig på eksmandens side i konflikten.

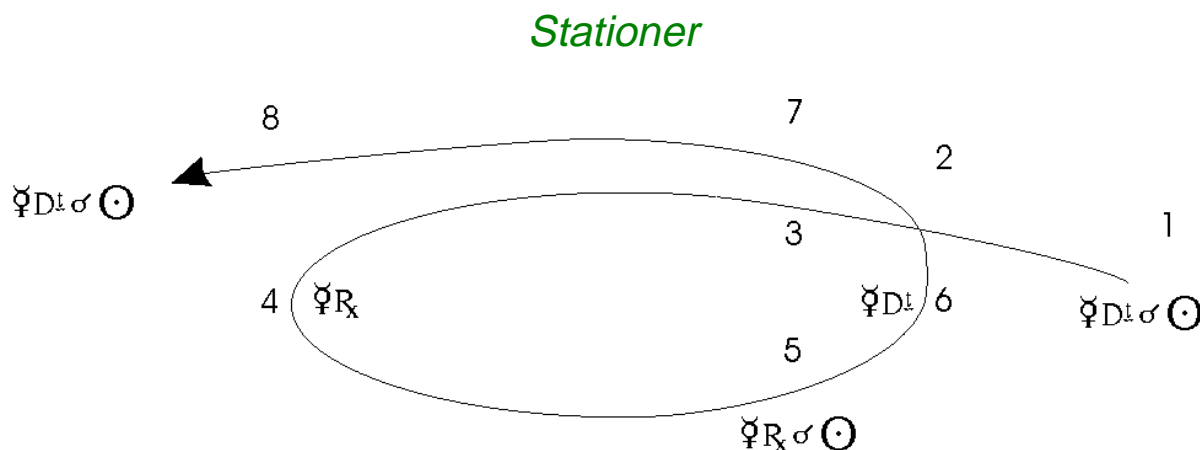
Bunden af sløjfen er et "gjemsted". Når φ er ved at vende tilbage, vækkes ens ubevidste og den fjerne fortid til live. Denne gang falder gjemstedet sammen med solformørkelsesgraden i $10^\circ \mathfrak{E}$, så φ vil gøre nogle meget gamle og godt skjulte fund, - også nogle uhyggelige fund.

Jeg undrer, om ikke morderen har smidt ligresterne et sted, som han kender fra sin barndom, fx i nærheden af forældres eller bedsteforældres bolig, måske i en sløjfet brønd, måske tillige i nærheden af et "historisk" sted, ved gammel slagmark eller arkæologisk udgravning. I forbindelse med åbningen af Øresundsbron (på selve formørkelsesdagen) bragte medierne den gamle Danmark-Skåne-Sverige-konflikt til live. Danmark mistede Skåne ved freden i Roskilde 1658, dagen før formørkelsen indtraf de tragiske dødsfald ved Roskildefestivalen. Og lige i disse dage bringer TV-avisen en føljeton om de forsvundne (formørkelse!) nordboer på Grønland. Vi er her tilbage i vikingetiden!

Hun føler sig også fortsat hårdt presset af sin kæreste. Han kræver hendes tilstedeværelse og opmærksomhed døgnet rundt, vil fortsat have hende til at engagere sig i forretningerne, nægter hende at se vennerne og har selv ingen vennekreds. Jeg husker, at DIII stod på 4., da jeg snakkede med ham i Roskilde, så mon ikke vi har at gøre med en møderbinding mere. Selv siger hun som retrograd φ - σ \mathfrak{E} : "Måske er jeg endda gået fra asken i ilden".

Fortsættelse følger. Den vil jeg fortælle læserne, når - og især hvis - jeg selv får den fortalt.

Uddrag fra bogen MERKUR - roller og forvandlinger (udkommer ultimo august 2000)



Stationerne 1-8 er astronomisk givne. Konjunktionerne (1 & 5) og retningsskiftene (4 & 6) er kendte stationer i den astrologiske tradition. De andre stationer er direkte afledt af disse: Dyrekredsgraden ved punkt 2 er den samme som ved punkt 6, graden ved punkt 8 = punkt 4, graden ved punkterne 3 og 7 = punkt 5. Eller sagt på en anden måde: Punkterne 2 & 6 er "i konjunktion", ligesom punkterne 4 & 8 og punkterne 3, 5 & 7 er "i konjunktion".

Stationerne (1-8) beskriver en sekvens, som kan ses som "skridt", "tests", erfaringer, skift, vendepunkter og afgørende begivenheder.

De strækninger og steder, som i kraft af retrogradbevægelsen passerer eller berøres flere gange, er forbundet med hinanden gennem "ormehuller" eller "tidskanaler". Vi har her at gøre med tids-rumkollapser.

Ved konjunktionerne med ☉ (1) og (5) er der rolleskift: Ved (1) bliver ☿ aftenstjerne, ved (5) morgenstjerne. Morgenstjernen, som jo befinder sig der, hvor ☉ allerede har været, viser principielt hen til ☉'s fortid, mens aftenstjernen, som er forud, bebuder dens fremtid.

Ved stationerne (4) og (6) skifter ☿ retning. I ugerne omkring retningsskiftene befinder sig ☿ relativt langt væk fra ☉ og kan under gunstige omstændigheder ses på morgen- eller aftenhimlen.

Stationerne (3) og (7) befinder sig i samme dyrekredsgrad som (5), den konfronterende forbrænding. Omkring de dage, hvor ☿ passerer (3) og (7), er den længst væk fra ☉ og bevæger sig med samme hastighed som ☉, således at de to danner en slags "hastighedsakkord". Efter (3) går ☿ langsommere end ☉, efter (7) hurtigere.

Stationerne (2) og (8) er hhv. indgang og udgang til retrogradsløjfen, et lukket kredsløb. ☿ passerer den strækning, som sløjfen dækker, 3 gange: 2 gange frem og 1 gang tilbage. Inden for dette område sker der parallel-løb og gentagelse

